

# **VERSLAG BUITENGEWONE LEDENVERGADERING V.V. VIOS B.**

## **D.D. 12 NOVEMBER 2012**

---

Op maandag 12 November 2012 kwamen de leden van v.v. VIOS B. bij zaal Pol 'Spilman' bijeen voor een extra ingelaste buitengewone ledenvergadering. Vice-voorzitter Theo Helmers kon 50 leden welkom heten, 5 leden hadden zich afgemeld. De aanwezige leden krijgen een koffie en twee consumpties aangeboden door het bestuur.

### *Afmeldingen:*

Peter Berendsen – Peter Berentsen – Martin Grotenhuis – Björn Klein Gunnewiek – Ton Scharenborg (voorzitter)

### **1. Opening**

Vice-voorzitter Theo Helmers opende de vergadering en heette een ieder van harte welkom. Voorzitter Ton Scharenborg moest helaas verstek laten gaan i.v.m. een reeds geplande vakantie.

Theo merkt op dat een groot aantal van de aanwezigen ook op jaarlijkse ledenvergadering dd 15-10-2012 aanwezig waren. Via de VIOS-wijzer en een oproep op de website is een oproep aan alle leden gedaan om deze buitengewone ledenvergadering te bezoeken. Daarnaast heeft een groot aantal leden de uitnodiging per e-mail ontvangen.

### **2. Toelichting traject privatisering**

Theo licht het verloop van het traject toe.

Zoals bekend is het een landelijke tendens dat gemeentes zich terug willen trekken uit verenigingen door verenigingen te laten privatiseren. Twee jaar geleden (juni 2011) heeft de gemeente Berkelland dan ook vv VIOS benadert om te spreken over eventuele privatisering. Als afvaardiging van vv VIOS zijn Ton Scharenborg en Ronnie te Veluwe de gesprekken met de gemeente gestart. Vanwege zijn expertise bij groenvoorziening De Hacron is Coen Meulenbeek door vv VIOS benadert om vv VIOS in dit traject te ondersteunen.

Na diverse gesprekken, mailverkeer en telefonisch onderhoud tussen vv VIOS en de gemeente heeft de gemeente eind september 2012 een zogenaamd finalebod bij vv VIOS neergelegd. Het hoofdbestuur van vv VIOS heeft, na intensief onderling overleg, reeds mondeling aan de gemeente laten weten akkoord te gaan met dit bod, mits de leden dit tijdens een ledenvergadering zouden goedkeuren. Daar de ledenvergadering van 15 oktober j.l. te vroeg kwam om het bod van de gemeente uitgebreid te presenteren aan de leden, is besloten om een buitengewone ledenvergadering te organiseren. Daarnaast is 5 november 2012 j.l. een spreekuur geweest, waarbij geïnteresseerden inhoudelijke vragen m.b.t. de uitwerking van de privatisering aan het hoofdbestuur konden stellen.

Daarnaast moet de gemeente het voorstel nog in de gemeenteraad goedkeuren.

Theo geeft aan dat Ronnie het verdere verloop van de onderhandelingen zal toelichten. Daarna zal penningmeester Roald Visser door middel van een berekeningsprogramma een financiële toelichting geven.

### **3. Uitwerking voorstel gemeente inzake privatisering**

Allereerst wil Ronnie Coen Meulenbeek bedanken voor zijn expertise en advies tijdens dit traject. Daarnaast wijst Ronnie op de positieve invloed van de werkzaamheden van 'De Ondergrondse' op het bod van de gemeente. Doordat 'De Ondergrondse' de afgelopen jaren bergen werk heeft verzet is het bod aanzienlijk hoger uitgevallen. Daarnaast is het bestaan van 'De Ondergrondse' ook van belang voor continuering van het sportpark. Vrijwilligerswerk is zeker bij privatisering onmisbaar. Het bestuur hoopt dan ook dat De Ondergrondse haar werkzaamheden nog lang zal voortzetten.

Alvorens de onderhandelingen met de gemeente zijn gestart, is vv VIOS op bezoek geweest bij onder andere SP Rekken, vv Ruurlo en FC Trias om hun ervaringen te horen m.b.t. privatiseren.

De gemeente Berkelland hanteert voor alle voetbalverenigingen binnen de gemeente standaard kengetallen voor privatisering. Deze kengetallen gaan uit van een x-bedrag per veld per jaar, waarbij wordt uitgegaan van een looptijd van 10 jaar. Bij vv VIOS hebben we op dit moment 4,5 veld. Door middel van deze rekensom kwam de gemeente Berkelland op 8 juni 2011 dan ook met een eerste bod. Naar aanleiding van dit bod is vv VIOS in gesprek met de gemeente gegaan. Insteekpunt van vv VIOS was hierbij de zogenaamde 0-meting. vv VIOS was van mening dat bij eventuele privatisering de accommodatie in een goede staat (0-meting) door de gemeente aan de vereniging overgedragen dient te worden. Posten die opgevoerd zijn om tot een zogenaamde 0-meting te komen zijn onder andere: niet goed functioneren drainage, extra jaarlijks onderhoud i.v.m. leemlaag, verharding en omheining, renovatie toplaag, uitdiepen sloten, etc.

## **VERSLAG BUITENGEWONE LEDENVERGADERING V.V. VIOS B. D.D. 12 NOVEMBER 2012**

---

Na diverse gesprekken en mailverkeer heeft de gemeente het bod van 8 juni 2011 meermaals verhoogd (15-12-2011, 15-05-2012), waarna het op 26 september 2012 een finalebod bij vv VIOS neergelegd.

De getallen worden tijdens deze vergadering aan de leden gepresenteerd. Het bestuur is van mening dat het finalebod van de gemeente het hoogst haalbare is.

*Noot: In deze notulen zijn geen bedragen opgenomen, omdat bedragen zonder toelichting niets zeggen en het e.e.a. ook niet op straat hoeft te belanden. Eenieder die geïnteresseerd was, heeft de mogelijkheid gehad om op het spreekuur of bij de buitengewone ledenvergadering aanwezig te zijn. Daarnaast is het bestuur ten allen tijde bereid om het e.e.a. persoonlijk toe te lichten.*

Voordat Roald het woord van Ronnie overneemt is er gelegenheid tot het stellen van vragen naar aanleiding van het verhaal van Ronnie.

Bas Hommelink vraagt hoe het zit met de verantwoording van het geld dat verkregen wordt.

Ronnie geeft aan dat vv VIOS geen verantwoording aan de gemeente dient af te leggen waaraan het geld besteed wordt. Dit hoeft dus niet perse in de velden/accommodatie gestoken worden. Men mag het geld ook in 'software' stoppen.

Martijn Klein Gunnewiek geeft aan dat tijdens de ledenvergadering van jongstleden door het bestuur is aangegeven dat er in de nabije toekomst naar alle waarschijnlijkheid geen kunstgras wordt aangelegd. Ronnie gaf in zijn verhaal echter wel aan dat kunstgras een optie zou kunnen zijn.

Theo geeft aan dat hij tijdens de ledenvergadering in oktober op persoonlijke titel heeft gesproken. Dit zal door het bestuur nog nader bekeken moeten worden.

Martin Bouwmeesters vraagt of de velden bij privatisering in erfpacht worden gegeven of dat ze eigendom worden van vv VIOS.

Theo geeft aan dat de velden in erfpacht (30 jaar) worden gegeven, m.u.v. Veld 1. Dit veld is eigendom van familie Huinink. Na 30 jaar wordt de situatie opnieuw bekeken. Mogelijk heeft vv VIOS ondertussen door demografische ontwikkelingen ook geen 4,5 veld meer nodig.

Bennie te Veluwe vraagt of de gemeente een veld kan opeisen.

Theo geeft aan dat dit de eerste 30 jaar niet kan. Daarna wordt op basis van het ledenaantal bepaald hoeveel velden vv VIOS zou moeten hebben.

Roald merkt hierbij nog op dat de gemeente de 'afkoopsom' heeft bepaald op basis van de huidige 4,5 velden. Mocht de ledenvergadering de privatisering (voorlopig) verwerpen, dan kan het zijn dat de gemeente kan aangeven dat vv VIOS over een aantal jaren minder velden nodig heeft i.v.m. krimp van het ledenaantal. Een nieuwe afkoopsom zal over een aantal jaren dus op 4,0 of 3,5 veld gebaseerd kunnen worden.

Bennie te Veluwe vraagt waarom er betaald wordt voor erfpacht van de velden.

Roald geeft aan dat vv VIOS de eerste 10 jaar geen huur hoeft te betalen omdat dit reeds in de afkoopsom is verdisconteerd.

Roald Visser geeft een toelichting hoe vv VIOS het geboden bedrag denk te gaan beheren en/of spenderen. Het bestuur is van mening dat we het bedrag niet in één keer uit moeten geven, omdat we nog jaren sport willen bedrijven op sportpark De Sonders. Het bestuur stelt dan ook voor om éénmalig te investeren in een grootschalige 'opknopbeurt' van de velden en kleedaccommodatie. Het overgebleven geld kan dan worden besteedt aan jaarlijkse onderhoudskosten.

Bij eventuele privatisering dient een stichting te worden opgericht die de velden beheert en verhuurt aan de voetbalvereniging. Deze stichting is btw-plichtig en heeft dus ook recht op belastingaftrek.

Om niet (teveel) in te teren op het bedrag dat de gemeente geboden heeft, heeft het bestuur een model opgesteld waarbij extra inkomsten uit de kantine en een kleine contributieverhoging er voor moeten kunnen zorgen dat vv VIOS aan het einde van de rit nog nagenoeg over hetzelfde bedrag beschikt. In dit rekenmodel is rekening gehouden met inflatie en een ledenafname van 6 leden per jaar.

## **VERSLAG BUITENGEWONE LEDENVERGADERING V.V. VIOS B. D.D. 12 NOVEMBER 2012**

---

Voordat er overgegaan wordt naar de stemronde is er nog gelegenheid voor het stellen van vragen.

Harrie Reijerink vraagt hoe het bestuur van vv VIOS extra inkomsten uit de kantine voor zich ziet.

Theo geeft aan dat vv VIOS vasthoudt aan de breedtesport in Beltrum, maar dat we als grootste verteerder ook wel wat meer naar onze kas zouden willen zien terugvloeien.

Daarnaast is een kleine contributieverhoging verantwoord, maar niet voldoende om de volgende generatie met voldoende kapitaal achter te laten. Er zullen dus naast contributieverhoging extra inkomsten binnen moeten komen. Extra inkomsten vanuit de kantine is één van de mogelijkheden.

Bennie Belterman wijst er op dat leden op dit moment en mogelijk in de nabije toekomst minder te besteden hebben, waardoor de kantine-inkomsten niet veel hoger zullen uitvallen.

Theo geeft aan dat men in een rekeningmodel uiteindelijk een aantal uitgangspunten moet nemen. Daarnaast is in het verleden nog altijd gebleken dat een crisis vaak een cyclus is. Na magere jaren, komen ook weer vette jaren.

Joris Groot Zevert vraagt over er bij andere geprivatiseerde verenigingen verschil zit in exploitatie. Zo kan men materieel en arbeid inhuren bij de Hacron, bij marktpartijen of zelf materieel kopen en met vrijwilligers de benodigde werkzaamheden uitvoeren. Hoe is er met exploitatie rekening gehouden in het opgesteld model.

Roald geeft aan dat de exploitatie specifiek voor vv VIOS is. Het bedrag dat hiervoor is opgenomen in het model is op basis van kengetallen en eerder opgevraagde offertes. Echter zal er te zijner tijd een bestek opgesteld moeten worden met de benodigde werkzaamheden waarna kan worden bekeken of en wat er uit besteed kan worden en wat er eventueel door vrijwilligers uitgevoerd kan worden.

Benny Krabbenborg geeft allereerst complimenten over de uitwerking van het rekenmodel. Volgens dit model zou men in de toekomst ook nog grote investeringen kunnen doen. Daarnaast vraagt Benny zich nog af of er ook nog is gekeken naar meerdere manieren of inkomsten te genereren. Bijvoorbeeld verhuur van velden of gebouwen.

Theo geeft aan dat er wekelijks circa 1200 leden bij diverse takken van sport bij VIOS komen. Dit zijn potentiële inkomsten, maar dan moet de marketing wel optimaler uitgebuit worden dan de laatste jaren.

Stef Groot Kormelink zou graag in het model willen zien wat er gebeurt als men er voor kiest om met het bedrag een kunstgrasveld aan te leggen.

Roald laat in het model zien dat bij een investering van € 400.000,- (kunstgras, omheining, verlichting etc) na circa 10 jaar het geboden bedrag van gemeente op is. Daarnaast wijst Roald erop dat bij een dergelijke investering er te zijner tijd een nieuwe ledenvergadering uitgeschreven zou moeten worden, omdat het bestuur niet alleen over dit soort investeringen mag beslissen.

Bennie te Veluwe rekent uit dat een investering van € 1,- per week per lid al een kunstgrasveld zou kunnen opleveren. Daarnaast vindt Bennie dat vv VIOS bij een grotere investering dan circa € 80.000,- voor het opknappen van de natuurgrasvelden, een kunstgrasveld toch zou moeten overwegen.

Theo merkt tot slot op, dat vrijwillig onderhoud aan het sportpark zeer belangrijk blijft nu en in de toekomst.

Er wordt even een pauze ingelast en er wordt door vv VIOS een consumptie aangeboden.

Theo geeft aan dat hij in de pauze veelal de vraag hoorde ‘wat als we niet privatiseren?’

Volgens het bestuur zijn we dan afhankelijk van de grillen van de gemeente. Subsidies zullen minder worden en de gemeente zal naar alle waarschijnlijkheid bezuinigen op het onderhoud van de velden. Om de kwaliteit van de velden en accommodatie te kunnen waarborgen zal er naar alle waarschijnlijkheid een contributieverhoging moeten plaatsvinden. Daarnaast geeft privatiseren als voordeel dat men zelf het heft in handen kan nemen (zelf gas geven en sturen).

Benny Krabbenborg vraagt of er ook nog is nagedacht over samenwerking met andere organisaties. Dit ook om gelden te kunnen genereren.

Theo geeft aan dat er in Beltrum ondertussen een nieuwe generatie opstaat die ‘modern’ denkt. Dit moderne denken houdt in dat men zelf ook tevreden is met € 5,- ‘winst’ terwijl een andere partij misschien € 7,50 ‘winst’ behaalt. In het verleden had men liever € 100,- minder dan dat er € 10,- naar een andere partij ging. Het Kulturhus is hier een goed voorbeeld van. Men moet de koppen bij elkaar steken om samen te werken.

# **VERSLAG BUITENGEWONE LEDENVERGADERING V.V. VIOS B.**

## **D.D. 12 NOVEMBER 2012**

---

Bas Hommelink vult Theo hierin aan. Men moet proberen elkaar te versterken en men moet open en transparant zijn. Tot slot geeft Bas de complimenten over de uitwerking welke vanavond gepresenteerd is. De uitwerking is modern, maar toch conservatief. Hierdoor heeft men in de toekomst wel een geldpotje om op terug te kunnen vallen.

Martin Bouwmeesters vraagt of de gebouwen ook van de stichting worden.

Roald geeft aan dat dit niet het geval is, omdat men hierbij 6% overdrachtbelasting dient te betalen.

Martijn Klein Gunnewiek vraagt of de leden van het hoofdbestuur in het nieuw te vormen stichtingsbestuur zullen gaan plaatsnemen.

Theo geeft aan dat dit niet de bedoeling is. Roald vult aan dat dit zelfs niet mag. Het bestuur van de voetbalclub mag in ieder geval geen meerderheid hebben in de stichting en wat betreft het fiscale gedeelte mag er sowieso geen overlapping zijn. Theo geeft aan dat de precieze invulling nog uitgewerkt zal worden.

De vergadering vraagt het bestuur goed na te denken over de precieze invulling van de nieuw te vormen stichting. Dit omdat de stichting autonoom is. Het e.e.a. wat betreft stemrecht zal in de statuten van de stichting vastgelegd moeten worden.

Theo geeft aan dat het bestuur deze opmerkingen mee zal nemen in het traject.

#### **4. Stemming**

Voorafgaand aan de stemming merkt Bennie Belterman op dat er volgens hem te weinig leden zijn, om een officiële stemming te houden.

Ivo geeft aan dat volgens de statuten geen minimum opkomst van stemgerechtigden verplicht is. De statuten schrijven enkel voor dat elk stemgerechtigd lid op de een of andere manier een uitnodiging moet hebben gehad. Hetzij via Sportlink, de VIOS-wijzer, het publicatiebord in de hal van de kantine of per mail. De aanwezige stemgerechtigden op de uitgeschreven buitengewone ledenvergadering mogen hun stem uitbrengen.

De vergadering geeft aan niet perse individueel te willen stemmen, maar door middel van handopsteking. Hierop vraagt Theo om de hand op te steken, indien men tegen privatisering mocht zijn.

Daar niemand zijn of haar hand opsteekt, kan worden geconcludeerd dat de VIOS-leden unaniem achter het standpunt van het bestuur staan en dat daarmee het privatiseringstraject in gang gezet kan worden.

#### **5. Rondvraag**

Bennie te Veluwe vraagt of van de vergadering notulen worden gemaakt?

Ivo geeft aan dat hij notulen heeft gemaakt, welke tijdens de eerst volgende ledenvergadering zullen worden geaccordeerd.

Richard Groot Zevert vraagt wanneer privatisering een feit is.

Theo geeft aan dat het voorstel van de afgevaardigden van de gemeente ook nog door de gemeenteraad moet. Wanneer het door de gemeenteraad wordt goedgekeurd zal vv VIOS op z'n vroegst op 1 februari 2013 geprivatiseerd zijn. De besluitvorming bij de gemeente is op 22 januari 2013.

Anton Helmers vraagt of te zijner tijd een aantal leden naar de concept statuten van de nieuw op te richten stichting mogen kijken.

Theo geeft aan dat dit uiteraard mogelijk is. VIOS wil immers geen achterkamertjespolitiek bedrijven.

#### **6. Sluiting**

Theo dank alle aanwezigen.

Aldus opgemaakt de 12de November 2012

T. Helmers,  
Vice-voorzitter

I. Spilman,  
secretaris